

## Identification des PAMIs pour l'élimination du choléra

### Transcription du cours en ligne

## MODULE 4

### Validation participative des PAMIs

#### Diapositive 1

Bienvenue au quatrième module du cours en ligne du GTFCC sur l'identification des PAMI pour l'élimination du choléra.

#### Diapositive 2

Dans ce module, nous vous conseillerons sur la manière d'organiser une validation participative des PAMIs par les parties prenantes.

#### Diapositive 3

À l'issue de ce module, vous connaîtrez :

- Les objectifs de la validation par les parties prenantes ;
- Comment préparer un atelier de validation des PAMIs ;
- Comment organiser un atelier de validation des PAMIs ;
- Les approches pour favoriser le consensus sur la liste des PAMIs.

#### Diapositive 4

La validation des PAMIs par les parties prenantes est un moment essentiel pour l'identification des PAMIs pour l'élimination du choléra. C'est à ce moment-là que les facteurs de vulnérabilité et les indicateurs mesurables sont approuvés, que les données manquantes sont complétées et qu'un seuil d'indice de vulnérabilité est sélectionné.

La validation par les parties prenantes permet d'obtenir une liste finale des PAMIs qui bénéficie d'une forte adhésion de toutes les parties.

Pour que la validation des PAMIs se fasse de manière participative, il est recommandé d'organiser la validation des parties prenantes sous la forme d'un atelier présentiel.

L'expérience montre qu'un atelier d'une durée de trois jours est idéal.

L'un des principaux avantages de l'organisation de la validation par les parties prenantes sous la forme d'un atelier présentiel n'est pas seulement de favoriser les discussions participatives. L'expérience montre que les ateliers PAMIs présentiels encouragent également la collaboration entre les parties prenantes, ce qui est essentiel pour la poursuite du processus du PNC.

#### **Diapositive 5**

Une préparation minutieuse de cet événement important est essentielle à la réussite de l'atelier de validation des PAMIs.

#### **Diapositive 6**

La préparation minutieuse et l'anticipation sont des facteurs clés de succès.

Identifiez à l'avance les parties prenantes à inviter et préparez l'ordre du jour. Veillez à envoyer les invitations suffisamment à l'avance pour maximiser la participation. Prenez les dispositions nécessaires pour la logistique de l'atelier. Préparez le matériel et les supports visuels qui seront présentés lors de l'atelier. Confirmez et informez les orateurs et les animateurs. N'oubliez pas de nommer et d'informer un président, et veillez à identifier et à informer les preneurs de notes.

#### **Diapositive 7**

Lors de l'établissement de la liste des participants, veillez à ce que la validation des PAMIs soit aussi multisectorielle que possible. Envisagez d'inviter plusieurs secteurs au-delà du secteur de la santé, tels que l'eau, l'assainissement et l'hygiène, les finances, etc. Il est également conseillé d'inviter des représentants de différents niveaux, en veillant à ce que le niveau national et les niveaux sous-nationaux soient représentés.

Assurez-vous que toutes les organisations et tous les partenaires qui jouent un rôle actif dans l'élimination du choléra dans votre pays aient la possibilité de participer à la validation des PAMIs.

#### **Diapositive 8**

Voici un exemple d'ordre du jour pour un atelier de validation des PAMIs. Bien entendu, il s'agit d'un ordre du jour indicatif destiné à être personnalisé.

Le premier jour peut être consacré à planter le décor, car tous les participants ne sont peut-être pas encore familiers de l'approche PAMI.

Des mises à jour sur la situation du choléra dans votre pays peuvent être présentées, couvrant la situation épidémiologique, les stratégies de lutte contre le choléra qui ont été mises en œuvre, ainsi que les progrès réalisés et les difficultés rencontrées. Des mises à jour spécifiques à chaque pilier de lutte contre le choléra peuvent également s'avérer très utiles.

Ensuite, sensibilisez les participants à l'approche PAMI et à la méthode d'identification des PAMIs.

Enfin, présentez les résultats de la première phase d'identification des PAMIs, y compris les facteurs de vulnérabilité sélectionnés et les indicateurs mesurables associés ainsi que les sources de données utilisées.

Ouvrez à la discussion non seulement les principaux résultats de la première phase d'identification des PAMIs, mais aussi, et c'est tout aussi important, leurs limites potentielles.

#### **Diapositive 9**

Le deuxième jour peut être consacré à l'examen participatif de la liste des PAMIs.

Il s'agit notamment de finaliser les calculs de l'indice de vulnérabilité en complétant les données manquantes sur la base d'une évaluation qualitative se basant sur les connaissances des participants, et de déterminer s'il convient de pondérer certains facteurs de vulnérabilité dans les calculs.

Pour discuter de la manière de fixer le seuil de l'indice de vulnérabilité, différents scénarios peuvent être introduits en séance plénière. Ces scénarios peuvent ensuite être discutés en groupe. Chaque groupe peut ensuite rendre compte de ses réflexions et de ses conclusions en séance plénière.

#### **Diapositive 10**

Le troisième et dernier jour de l'atelier est le moment de parvenir à un accord entre tous les participants sur la liste finale des PAMIs et d'organiser les prochaines étapes.

Sur la base des résultats de la deuxième journée, un consensus doit être atteint sur le seuil de l'indice de vulnérabilité.

Les prochaines étapes à organiser sont la préparation du rapport sur l'identification des PAMIs et la demande de revue des PAMI par le GTFCC. Pour ces étapes, les rôles et les responsabilités doivent être attribués et des échéances doivent être fixées.

Enfin, la voie à suivre pour le développement du PNC doit également être discutée.

#### **Diapositive 11**

Dans le cadre de la préparation de l'atelier, il convient de préparer à l'avance les supports visuels et le matériel qui seront présentés lors de l'atelier.

Au minimum, cela doit inclure des supports visuels pour discuter des valeurs manquantes, par exemple la feuille R3 de l'outil Excel, ainsi que les éléments pour fixer le seuil de l'indice de vulnérabilité, par exemple similaires à la feuille R2 de l'outil Excel.

En outre, des fichiers géographiques doivent également être préparés afin de cartographier les PAMIs.

#### **Diapositive 12**

Nous allons maintenant vous fournir quelques conseils pour mener à bien une validation participative des PAMIs par les parties prenantes.

### Diapositive 13

Le président et les facilitateurs jouent un rôle clé pour guider le processus décisionnel. Cela signifie qu'ils doivent veiller à ce que les décisions sur les PAMIs soient fondées sur les données et prennent en compte les implications opérationnelles.

Pour que le processus de prise de décision reste cohérent, l'affichage des supports visuels préparés en amont de l'atelier permet de concentrer l'attention et les discussions sur les données.

En outre, le président et les animateurs doivent encourager les participants à ne pas évoquer d'opinions ou d'impressions personnelles mais, dans la mesure du possible, des faits documentés.

Enfin, il est essentiel que les dimensions pratiques et opérationnelles de l'identification des PAMIs soient soigneusement prises en compte dans le processus décisionnel, en particulier la faisabilité du PNC.

### Diapositive 14

Les sessions de groupe sont utiles pour un processus participatif et engageant.

Les sessions de groupe donnent à tous les participants davantage d'occasions de contribuer activement. En outre, les sessions de groupe peuvent rendre les discussions plus efficaces en réunissant les participants qui ont une expertise et des connaissances convergentes.

Les groupes peuvent être constitués par région, ce qui est utile par exemple pour compléter les données manquantes sur la base des connaissances locales pour des unités géographiques spécifiques avec des données manquantes restantes ; cela peut également faciliter les discussions sur le contexte local et les défis spécifiques.

Il est également possible de former des groupes par pilier de prévention et de lutte contre le choléra. Cela permet par exemple de discuter de considérations techniques et opérationnelles.

Pour que les sessions de groupe soient efficaces et pleinement bénéfiques, il est essentiel que chaque groupe soit informé de l'objectif de la session et dispose d'une trame pour structurer les discussions, telle que des questions directrices.

En outre, un animateur, un preneur de notes et un rapporteur doivent être désignés dans chaque groupe.

### Diapositive 15

Tout au long de l'atelier, les discussions, les décisions et leurs justifications doivent être documentées pour assurer la traçabilité du processus décisionnel.

A cette fin, les preneurs de notes jouent un rôle clé.

En outre, pendant l'atelier, les preneurs de notes soutiennent également le président et les animateurs en signalant toute décision prise sans justification suffisante. Ils suivent également les discussions non résolues et veillent à ce qu'elles soient abordées.

Les preneurs de notes sont encouragés à utiliser la feuille R4 de l'outil Excel pour enregistrer les discussions sur des unités géographiques spécifiques. À cette fin, ils peuvent ajouter des colonnes à la feuille R4 si nécessaire.

#### Diapositive 16

Les décisions relatives aux PAMI sont toujours prises par consensus. Nous allons vous présenter les approches qui peuvent faciliter l'obtention d'un consensus.

#### Diapositive 17

Parvenir à un consensus signifie que les participants sont d'accord avec les décisions.

Lors de l'atelier, un consensus doit être atteint sur quatre dimensions principales :

- La pertinence des facteurs de vulnérabilité sélectionnés et des indicateurs mesurables et sources de données associées ;
- La pondération des facteurs de vulnérabilité dans le calcul de l'indice ;
- La présence ou l'absence de facteurs de vulnérabilité dans les unités géographiques pour lesquelles il y a des données manquantes ;
- Le seuil de l'indice de vulnérabilité.

En règle générale, la recherche d'un consensus est facilitée par une prise de décision objective fondée sur des données et des considérations opérationnelles. Cela permet de maintenir le processus de décision sur la bonne voie, en mettant de côté les opinions ou les impressions personnelles, ainsi que les aspirations irréalistes.

#### Diapositive 18

La liste des facteurs de vulnérabilité jugés pertinents dans le contexte spécifique du pays, ainsi que leur indicateur mesurable et la source de données associée doivent être approuvés par consensus.

Un consensus doit être atteint sur les raisons pour lesquelles tout facteur de vulnérabilité de la liste générique du GTFCC ne serait éventuellement pas pris en compte.

Un consensus doit également être atteint sur la justification de la prise en compte dans l'analyse de tout facteur de vulnérabilité supplémentaire non inclus dans la liste générique.

Les définitions des indicateurs mesurables et des sources de données associées doivent également être revues et adaptées si nécessaire.

#### Diapositive 19

Le cas échéant, les justifications pour donner plus de poids à un facteur de vulnérabilité dans le calcul de l'indice de vulnérabilité doivent être validées par consensus.

Par défaut, tous les facteurs de vulnérabilité ont le même poids.

S'il est proposé de donner plus de poids à un facteur de vulnérabilité, cela doit être justifié par des arguments tangibles. Les justifications correspondantes doivent être discutées et approuvées par consensus.

## Diapositive 20

Si quelques données manquantes subsistent, elles sont complétées par consensus lors de l'atelier, en s'appuyant sur les connaissances locales et l'expertise multisectorielle.

Le remplissage des données manquantes lors de l'atelier n'est envisagé que si les données manquantes ne concernent que quelques unités géographiques. Si les données manquantes sont substantielles, elles doivent être traitées avant la validation par les parties prenantes. Pour un rappel sur la manière de traiter des données manquantes substantielles, référez-vous au module 2.

Un consensus sur la présence ou l'absence de facteurs de vulnérabilité doit être atteint pour toutes les unités géographiques dont des données manquantes subsistent. En conséquence, il ne doit rester aucune donnée manquante dans le jeu de données.

## Diapositive 21

Afin de parvenir à un consensus sur le seuil de l'indice de vulnérabilité, différents scénarios pour le seuil de l'indice de vulnérabilité peuvent être discutés lors de l'atelier.

La faisabilité attendue du PNC est évaluée en fonction du seuil choisi, en tenant compte du nombre et du pourcentage d'unités géographiques qui seraient des PAMIs ainsi que de la population dans les PAMIs.

Le choix de la valeur seuil se concentre sur la recherche du seuil d'indice de vulnérabilité le plus bas permettant tout de même d'assurer la faisabilité d'interventions multisectorielles dans les PAMIs.

## Diapositive 22

En conclusion de ce module, voici les points importants à retenir.

La recherche d'un consensus sur la liste des PAMIs s'appuie sur des données et des considérations opérationnelles.

Les justifications de toutes les décisions doivent être documentées pour assurer la traçabilité du processus décisionnel.

Les discussions collaboratives et participatives lors de la validation par les parties prenantes représentent une opportunité de maximiser l'adhésion et l'engagement multisectoriel dans le PNC.

## Diapositive 23

Avant de passer au module suivant, nous vous invitons à répondre à un quiz. Ce quiz comporte trois questions.

## Diapositive 24

Question 1. Quel est l'avantage attendu d'un consensus de toutes les parties sur la liste finale des PAMIs ?

- a) Garantir que toutes les opinions personnelles sont dûment prises en compte.
- b) Maximiser l'engagement des parties prenantes dans le futur PNC.
- c) Réduire la nécessité d'organiser des sessions de formation par la suite.

### Diapositive 25

La bonne réponse est b. L'avantage d'un consensus de toutes les parties sur la liste finale des PAMIs est de maximiser l'engagement des parties prenantes dans le futur PNC.

### Diapositive 26

Question 2. Pourquoi les sessions de groupe sont-elles utiles lors d'un atelier de validation participative ?

- a) Prolonger la durée de l'atelier.
- b) Canaliser les expertises et les connaissances convergentes pour des discussions plus efficaces.
- c) Limiter le nombre de participants.
- d) Renforcer les liens entre les participants.

### Diapositive 27

La bonne réponse est b. Les sessions de groupe sont utiles lors de la validation participative des PAMIs pour canaliser les expertises et les connaissances convergentes pour des discussions plus efficaces.

### Diapositive 28

Question 3. Il s'agit de la dernière question. Lors de la fixation du seuil de l'indice de vulnérabilité, quel facteur clé doit guider la prise de décision ?

- a) Modélisation statistique du risque de (re)émergence du choléra.
- b) Implications pratiques et opérationnelles concernant la faisabilité de la mise en œuvre d'interventions multisectorielles dans les PAMIs.
- c) Importance historique des unités géographiques pour le choléra au cours des dernières décennies.

### Diapositive 29

La bonne réponse est b. Le facteur clé qui doit guider la prise de décision sur le seuil de l'indice de vulnérabilité sont les implications pratiques et opérationnelles concernant la faisabilité de la mise en œuvre d'interventions multisectorielles dans les PAMIs.

### Diapositive 30

Nous avons à présent terminé ce module.