

PAMIS pour l'élimination du choléra

Module 2



GLOBAL TASK FORCE ON
CHOLERA CONTROL

PAMIS pour l'élimination du choléra

Préparation
des données



Qu'allez-vous apprendre ?

- ➔ Comment déterminer le **niveau géographique des PAMIs**
- ➔ Quelles **données compiler** pour identifier les PAMIs pour l'élimination
- ➔ Comment **traiter les données manquantes**
- ➔ Comment utiliser le **modèle de données**



Compilation
des données

Compilation des données

L'identification des PAMIs ne nécessite pas de générer de nouvelles données mais de **compiler des données existantes provenant de sources multiples**

► Données à compiler :

- Données **géographiques**
- Données **démographiques**
- Données rétrospectives de **surveillance**
- Données sur la présence/absence de **facteurs de vulnérabilité**

La compilation des données nécessite une coordination, communication et **collaboration entre plusieurs secteurs**

Niveau géographique

► Avant de compiler les données pour identifier les PAMIs

- Définir le **niveau géographique des PAMIs**
- Niveau géographique auquel toutes les données seront compilées

**Le niveau géographique des PAMIs est spécifique à chaque pays
Il est déterminé par les parties prenantes du pays en accord avec plusieurs secteurs**

Niveau géographique

- ▶ Les éléments suivants sont pris en compte pour déterminer le niveau géographique des PAMIs
 - **Disponibilité des données de surveillance**
(si seules des données agrégées sont disponibles)
 - **Considérations opérationnelles**
 - “**Petites**” unités géographiques en tant que PAMI peuvent donner lieu à un PNC trop **fragmenté**
 - “**Grandes**” unités géographiques en tant que PAMI peuvent donner lieu à un PNC trop **demandeur**

Par le passé, les pays ont souvent sélectionné :

- **Niveau administratif 2** ("districts", "comtés")
ou
- **Niveau administratif 3** ("municipalités")

► Données rétrospectives de surveillance

- **Compilées pour les 5 dernières années au moins**
 - **Épidémie(s) de choléra confirmée(s)**
 - Occurrence **de cas de choléra importé(s)**

► Données sur les facteurs de vulnérabilité

- **Compilation pour l'année la plus récente**
 - **Source de données la plus récente** disponible pour chaque facteur
 - Peut correspondre à une période différente selon les facteurs de vulnérabilité

Sélection des facteurs

**Les facteurs de vulnérabilité pertinents sont identifiés
en accord entre les parties prenantes de plusieurs secteurs**

► Liste indicative des facteurs de vulnérabilité génériques du GTFCC

- L'un des facteurs de cette liste est-il non pertinent ?
- Un facteur ne figurant pas sur cette liste est-il pertinent ?



**Pour des informations sur
la liste indicative du GTFCC,
se reporter module 1**

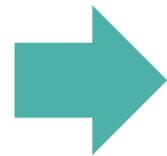
► Facteurs de vulnérabilité supplémentaires

- Associés à un risque d'introduction, apparition, ou propagation d'une épidémie de choléra
- Consultations d'experts ou revue de littérature

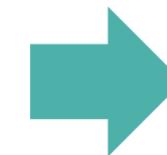
Indicateurs de vulnérabilité

Un **indicateur de vulnérabilité mesurable** associé à une source de données est défini pour chaque facteur de vulnérabilité afin d'évaluer sa présence/absence

Facteur de
vulnérabilité



Indicateur mesurable



Source de données

- **Interprétation** du facteur de vulnérabilité de manière **reproductible**
- **Évaluation objective** de la présence ou de l'absence du facteur de vulnérabilité

- **Mesure** de la présence ou de l'absence du facteur de vulnérabilité

La meilleure source de données est le meilleur **compromis** pour des données :

- Récentes
- Fiables
- Disponibles au niveau géographique requis
- Complètes

➤ **La définition d'un indicateur mesurable** peut nécessiter d'être adaptée (par exemple, catégories, seuils)

➤ Les données peuvent n'être disponibles qu'au **niveau géographique supérieur**

- Par exemple, les unités géographiques sont au niveau admin 3 mais les données sont disponibles au niveau admin 2
- Si tel est le cas, les unités géographiques "héritent" de la valeur du niveau supérieur

Indicateurs de vulnérabilité

Exemples

Facteur de vulnérabilité

- **Forte densité de population**
- **Eau non améliorée**

Indicateur mesurable

- Nombre d'habitants >1 000 par km²
- > 30 % de la population utilisant des eaux de surface ou des eaux non améliorées ou
- > 15 % de la population utilisant des eaux de surface

Source de données

- Ministère de la démographie (2024)
- Programme commun de surveillance (JMP, OMS-UNICEF) (2022)

Évaluation de la vulnérabilité

La **présence/absence de chaque facteur de vulnérabilité dans chaque unité géographique** est évaluée en utilisant la source de données et l'indicateur mesurable sélectionnés



- Dans le jeu de données, distinguer l'**absence d'un facteur de vulnérabilité** de l'**absence de données** pour évaluer la présence ou l'absence de ce facteur
 - **“Valeur_manquante”** est utilisé lorsqu'il n'y a **pas de données** pour évaluer la présence ou l'absence du facteur
 - **“Non”** s'applique lorsque le **facteur est absent**



Nettoyage
des données

Nettoyage des données

Le nettoyage des données est essentiel pour une identification fiable des PAMIs
Sans un nettoyage adéquat des données, des **conclusions erronées risquent d'être tirées**

Le jeu de données doit être nettoyé par un **gestionnaire ou analyste de données expérimenté**

► Prêter attention aux :

- **Doublons** dans les unités géographiques
- **Incohérences** ou valeurs aberrantes

Données manquantes

Il est essentiel de **traiter les données manquantes** pour limiter les biais

- **Toutes les données manquantes doivent être complétées avant de prendre une décision sur la liste des PAMIs**
- Différentes stratégies s'appliquent en fonction de la quantité de données manquantes
 - **Données manquantes partielles**
 - **Données manquantes substantielles**

Traiter les données manquantes

► Données manquantes substantielles

- Si les données permettant d'évaluer la présence ou l'absence d'un facteur de vulnérabilité sont **manquantes pour la plupart des unités géographiques**
 - Identifier une **autre source de données**
 - **Réviser la définition** de l'indicateur mesurable

► Données manquantes partielles

- Si les données permettant d'évaluer la présence ou l'absence d'un facteur de vulnérabilité sont **manquantes pour quelques unités géographiques**
 - Réaliser une **enquête *ad hoc*** pour collecter les données manquantes
 - Demander à des experts de fournir une **évaluation qualitative**
 - Si des informations manquantes subsistent, la présence ou l'absence du ou des facteurs de vulnérabilité est évaluée qualitativement lors de la **validation par les parties prenantes**



Formatage des données

Modèle de données PAMI

- Un **outil Excel PAMI** automatise les calculs

Pour que l'outil Excel PAMI fonctionne, le jeu de données doit être formaté conformément au modèle de données PAMI

- Téléchargez le fichier Excel à utiliser comme modèle de données

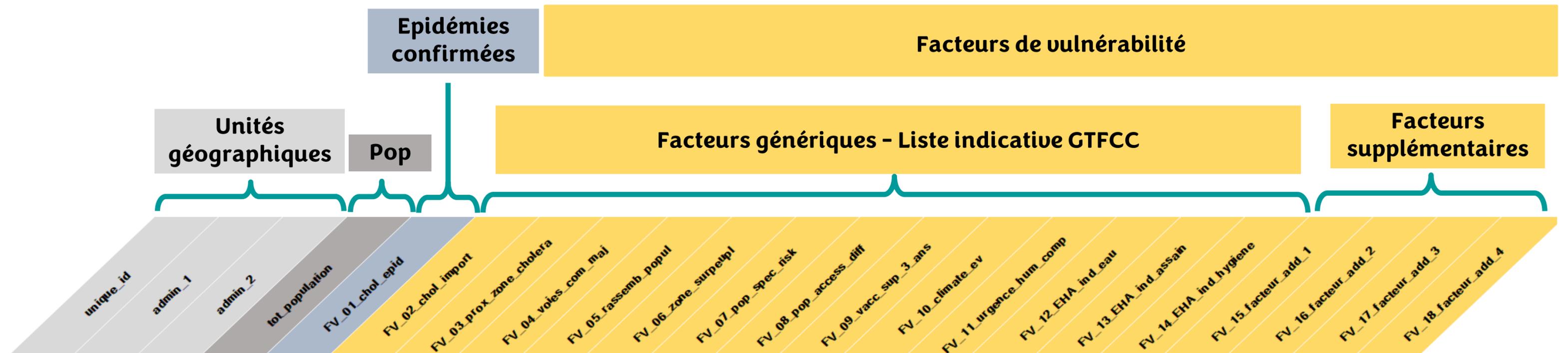


<https://tinyurl.com/PAMIElimination>



Structure du modèle de données

- Chaque **ligne** est une unité géographique
- Chaque **colonne** est une variable permettant d'identifier les PAMIs pour l'élimination



Remplir le modèle de données

Ne pas modifier les noms des variables (en-tête de colonnes, première ligne)

- **Aucune modification ne doit être apportée aux noms des variables**
- Si **un ou plusieurs facteurs de vulnérabilité supplémentaires** sont inclus dans l'analyse :
 - Utiliser les **variables étiquetées VF_15 à VF_18** sans changer leur nom

Points saillants

Pour préparer les données

- ➔ Déterminer le **niveau géographique des PAMIs**
- ➔ Compiler des données rétrospectives de **surveillance** et des données sur la **présence/absence de facteurs de vulnérabilité**
- ➔ **Nettoyer** le jeu de données et traiter les **données manquantes**
- ➔ **Formater** le jeu de données conformément au modèle de données PAMI afin que les calculs puissent être automatisés dans l'outil Excel



Question 1



- ▶ **Quel pourrait être le problème si les unités géographiques pour les PAMIs sont définies à un niveau géographique très "petit" ?**
 - a) Le PNC pourrait être trop large et sa mise en œuvre trop demandeuse en ressources
 - b) Le PNC pourrait être trop fragmenté et sa mise en œuvre difficile à coordonner
 - c) La compilation des données pourrait être trop lourde pour être menée à terme rapidement
 - d) Les progrès vers l'élimination du choléra pourraient être trop lents

Question 1 - Réponse



► **Quel pourrait être le problème si les unités géographiques pour les PAMIs sont définies à un niveau géographique très "petit" ?**

- a) Le PNC pourrait être trop large et sa mise en œuvre trop demandeuse en ressources
- b) Le PNC pourrait être trop fragmenté et sa mise en œuvre difficile à coordonner**
- c) La compilation des données pourrait être trop lourde pour être menée à terme rapidement
- d) Les progrès vers l'élimination du choléra pourraient être trop lents

Question 2



► **Pourquoi est-il essentiel de compléter toutes les données manquantes ?**

- a) Assurer que toutes les unités géographiques ont le même indice de vulnérabilité
- b) Éliminer de l'analyse tout facteur de vulnérabilité ayant des données manquantes
- c) Éviter des biais dans le calcul de l'indice de vulnérabilité
- d) Vérifier qu'aucune source de données dont la couverture est incomplète n'a été utilisée

Question 2 - Réponse



► Pourquoi est-il essentiel de compléter toutes les données manquantes ?

- a) Assurer que toutes les unités géographiques ont le même indice de vulnérabilité
- b) Éliminer de l'analyse tout facteur de vulnérabilité ayant des données manquantes
- c) Éviter des biais dans le calcul de l'indice de vulnérabilité**
- d) Vérifier qu'aucune source de données dont la couverture est incomplète n'a été utilisée

Question 3



► **Comment décrire au mieux le modèle de données PAMI ?**

- a) Il s'agit d'un modèle personnalisable qui peut être adapté à la structure des données des pays
- b) Il ne peut être utilisé que si les facteurs de vulnérabilité considérés sont ceux de la liste indicative des facteurs de vulnérabilité génériques
- c) Il doit être strictement respecté pour que les données puissent être analysées dans l'outil Excel
- d) Chaque colonne est une unité géographique

Question 3 - Réponse



► Comment décrire au mieux le modèle de données PAMI ?

- a) Il s'agit d'un modèle personnalisable qui peut être adapté à la structure des données des pays
- b) Il ne peut être utilisé que si les facteurs de vulnérabilité considérés sont ceux de la liste indicative des facteurs de vulnérabilité génériques
- c) Il doit être strictement respecté pour que les données puissent être analysées dans l'outil Excel**
- d) Chaque colonne est une unité géographique

Together we can
#Endcholera



GLOBAL TASK FORCE ON
CHOLERA CONTROL