

Identification des PAMIs pour l'élimination du choléra

Transcription du cours en ligne

MODULE 2

Préparation des données

Diapositive 1

Bienvenue au deuxième module du cours en ligne du GTFCC sur l'identification des PAMIs pour l'élimination du choléra.

Diapositive 2

Ce module se concentre sur la compilation et la préparation des données pour identifier les PAMIs pour l'élimination du choléra.

Diapositive 3

À l'issue de ce module, vous saurez :

- Comment déterminer le niveau géographique des PAMIs ;
- Quelles sont les données à compiler pour identifier les PAMIs pour l'élimination ;
- Comment traiter les données manquantes ;
- Et comment utiliser le modèle de données du GTFCC.

Diapositive 4

Voyons tout d'abord quelles sont les données à compiler pour identifier les PAMIs pour l'élimination.

Diapositive 5

En règle générale, l'identification des PAMIs ne nécessite pas de générer de nouvelles données ; il s'agit essentiellement de compiler des données existantes.

Les données à compiler comprennent des données géographiques, des données démographiques, des données rétrospectives de surveillance ainsi que des données sur la présence ou l'absence de facteurs de vulnérabilité.

Étant donné que des données provenant de sources multiples doivent être compilées pour l'identification des PAMIs, la compilation des données nécessite une coordination, une communication et une collaboration étroites entre plusieurs secteurs.

Diapositive 6

Avant de procéder à la compilation des données, il est nécessaire de déterminer au préalable le niveau géographique des PAMIs. Les données seront ensuite compilées à ce niveau géographique.

Le niveau géographique des PAMIs est propre à chaque pays. Il doit être déterminé en accord entre les parties prenantes multisectorielles qui seront impliquées dans l'identification des PAMIs ou dans l'élaboration ou la mise en œuvre du PNC.

Diapositive 7

Les éléments suivants doivent être pris en compte pour déterminer le niveau géographique des PAMIs :

- Si les données de surveillance du choléra sont agrégées, le niveau le plus bas auquel les données rétrospectives de surveillance sont disponibles ;
- En outre, et c'est capital, des considérations opérationnelles concernant la mise en œuvre d'interventions multisectorielles dans les PAMIs.

Si le niveau géographique des PAMIs est petit, le PNC peut être trop fragmenté et la coordination de sa mise en œuvre peut s'avérer difficile.

En revanche, si le niveau géographique des PAMIs est grand, le PNC peut être trop demandeur en ressources pour mettre en œuvre des interventions multisectorielles dans les PAMIs.

L'expérience montre que les pays choisissent souvent le niveau administratif 2 ou 3 comme niveau géographique des PAMIs.

La clé pour déterminer le niveau géographique approprié est d'anticiper le meilleur équilibre opérationnel pour le PNC dans le contexte propre au pays.

Diapositive 8

Voyons à présent la période sur laquelle les données doivent être compilées.

Les données rétrospectives de surveillance doivent être compilées pour les cinq dernières années au moins. L'apparition d'épidémies de choléra confirmées et l'apparition de cas importés de choléra confirmé sont documentées dans chaque unité géographique au cours de cette période.

Les données sur la présence ou l'absence de facteurs de vulnérabilité dans chaque unité géographique sont compilées pour l'année la plus récente, en fonction de la source de données la plus récente disponible pour chaque facteur de vulnérabilité. Cela peut correspondre à une période différente pour différents facteurs de vulnérabilité en fonction de la disponibilité des données.

Diapositive 9

Les facteurs de vulnérabilité pertinents dans le contexte spécifique du pays sont identifiés en consultation entre les parties prenantes représentant de multiples secteurs.

Comme point de départ, la liste indicative des facteurs de vulnérabilité génériques du GTFCC doit être examinée afin de déterminer si l'un de ces facteurs n'est pas applicable ou pas pertinent dans le contexte propre au pays. En outre, il convient d'évaluer si un facteur de vulnérabilité supplémentaire, non inclus dans la liste indicative, est pertinent dans le contexte propre au pays.

Pour plus d'informations sur la liste indicative des facteurs de vulnérabilité génériques, nous vous invitons à vous reporter au module 1.

Des facteurs de vulnérabilité ne figurant pas dans la liste indicative sont pertinents à considérer dans le contexte spécifique du pays s'il est démontré qu'ils augmentent le risque d'introduction du choléra, d'apparition d'une épidémie de choléra ou de propagation d'une épidémie de choléra.

De tels facteurs de vulnérabilité peuvent être identifiés grâce à des consultations d'experts ou à la revue de la littérature.

Diapositive 10

Une fois que la liste des facteurs de vulnérabilité à prendre en compte est établie, l'étape suivante consiste à définir un indicateur mesurable pour chaque facteur de vulnérabilité afin d'évaluer sa présence ou son absence au niveau de l'unité géographique. Chaque indicateur mesurable de vulnérabilité doit être associé à une source de données.

Utiliser des indicateurs mesurables est essentiel pour que les facteurs de vulnérabilité puissent être interprétés de manière reproductible et évalués de manière objective.

L'identification d'une source de données fiable pour chaque indicateur mesurable est essentielle pour une mesure fiable et fondée sur des données de la présence ou de l'absence de chaque facteur de vulnérabilité.

Diapositive 11

Il se peut qu'il n'existe pas de source de données idéale pour chacun des facteurs de vulnérabilité.

Il faut alors trouver un compromis pour identifier la meilleure source de données en prenant en compte les éléments suivants : la date des données pour s'assurer qu'elles sont raisonnablement récentes ; la fiabilité des données ; la disponibilité des données au niveau géographique requis ; l'exhaustivité des données, en particulier en ce qui concerne la couverture géographique.

Certains ajustements peuvent être envisagés en fonction des données disponibles.

La définition des indicateurs mesurables devra peut-être être adaptée pour être mesurable à l'aide des sources de données disponibles. Par exemple, pour correspondre aux catégories ou aux seuils existants.

Il peut également arriver que, pour certains indicateurs, aucune source de données ne soit disponible au niveau géographique des PAMIs, mais seulement au niveau géographique supérieur. Par exemple, si le niveau géographique des PAMIs est le niveau administratif 3, il peut arriver que, pour certains facteurs

de vulnérabilité, les données ne soient disponibles qu'au niveau administratif 2. L'approche recommandée dans cette situation est que les unités géographiques de niveau inférieur héritent de la valeur des unités de niveau supérieur en ce qui concerne la présence ou l'absence du facteur considéré.

Diapositive 12

Pour illustrer cela, voici des exemples d'indicateurs mesurables et de sources de données associées. Il s'agit d'exemples fictifs ; les indicateurs de vulnérabilité et les sources de données pertinentes doivent bien entendu être adaptés à chaque pays.

Le facteur de vulnérabilité "forte densité de population" peut être défini différemment selon les pays. Par exemple, il peut être défini comme une unité géographique dont la densité de population est supérieure à 1 000 habitants par kilomètre carré. Des données récentes de population peuvent être obtenues auprès du ministère de la démographie.

Le facteur de vulnérabilité "eau non améliorée" peut être défini comme une unité géographique dans laquelle plus de 30 % de la population utilise de l'eau non améliorée ou de l'eau de surface ou dans laquelle plus de 15 % de la population utilise de l'eau de surface. Les données correspondantes peuvent être extraites du programme commun de surveillance de l'OMS et de l'UNICEF, le JMP. Ces données ne sont généralement pas mises à jour chaque année.

Diapositive 13

Une fois que les facteurs de vulnérabilité pertinents ont été sélectionnés et qu'un indicateur mesurable associé à une source de données a été identifié pour chaque facteur de vulnérabilité, la présence ou l'absence de chaque facteur de vulnérabilité dans chaque unité géographique peut être évaluée.

Il est important de noter que si une source de données est incomplète et qu'il n'existe aucune information sur la présence ou l'absence d'un facteur de vulnérabilité dans une unité géographique donnée, cette information doit être enregistrée comme manquante. De cette manière, l'absence de données permettant d'évaluer la présence ou l'absence du facteur de vulnérabilité est clairement différenciée de l'absence du facteur de vulnérabilité.

Diapositive 14

Après la compilation des données pour l'analyse des PAMIs, une étape essentielle consiste à nettoyer les données avant leur analyse.

Diapositive 15

Le nettoyage des données est essentiel pour que l'analyse des PAMIs soit fiable. Sans un nettoyage adéquat des données, des conclusions erronées risquent d'être tirées.

Toutes les données compilées pour l'identification des PAMIs doivent être nettoyées par un gestionnaire ou un analyste de données expérimenté.

En particulier, il convient de prêter attention à tout doublon dans les unités géographiques, à toute incohérence et à toute valeur aberrante.

Diapositive 16

La gestion des données manquantes est également essentielle à une identification fiable des PAMIs. Il est essentiel de traiter les données manquantes pour limiter les biais.

Il est important que toutes les données manquantes soient complétées avant qu'une décision ne soit prise sur la liste des PAMIs.

À cette fin, différentes stratégies s'appliquent en fonction de l'ampleur des données manquantes, à savoir s'il s'agit d'une absence partielle ou substantielle de données.

Diapositive 17

L'absence de données est considérée comme substantielle si les données permettant d'évaluer la présence ou l'absence d'un facteur de vulnérabilité sont manquantes pour la plupart des unités géographiques. Dans ce cas, il est recommandé de rechercher une source de données alternative ou de revoir la définition de l'indicateur mesurable.

L'absence de données est considérée comme partielle si les données permettant d'évaluer la présence ou l'absence d'un facteur de vulnérabilité ne manquent que pour quelques unités géographiques. Dans ce cas, une enquête peut être envisagée pour collecter les données manquantes. Une évaluation qualitative basée sur des avis d'experts peut également être réalisée.

Enfin, si, dans des circonstances exceptionnelles, il n'a pas été possible de compléter certaines données manquantes à l'aide d'une enquête ou sur la base d'avis d'experts, les données manquantes restantes sont alors complétées lors de la validation par les parties prenantes sur la base des connaissances des participants.

Diapositive 18

Une fois que toutes les données nécessaires ont été compilées et nettoyées, l'étape suivante consiste à formater les données pour l'analyse des PAMIs.

Diapositive 19

Le jeu de données doit être formaté conformément au modèle de données PAMI.

En effet, il existe un outil Excel PAMI qui automatise les calculs, cependant cet outil ne fonctionne que si le jeu de données est formaté conformément au modèle de données PAMI.

Le modèle de données PAMI est un fichier Excel qui peut être téléchargé à cette adresse ou en scannant ce QR code.

Diapositive 20

Voici comment le modèle de données PAMI est structuré.

Chaque ligne est une unité géographique.

Chaque colonne est une variable pour l'identification des PAMIs.

En gris clair figurent les variables permettant d'identifier les unités géographiques.

En gris foncé figure une variable sur la population.

En bleu figure une variable sur la survenue d'épidémies de choléra confirmées.

En jaune figurent toutes les variables relatives à la présence ou à l'absence de facteurs de vulnérabilité.

Les variables étiquetées de FV2 à FV14 correspondent aux facteurs de vulnérabilité génériques de la liste indicative du GTFCC.

Les variables étiquetées de FV15 à FV18 correspondent à tout facteur de vulnérabilité supplémentaire jugé pertinent dans le contexte propre au pays.

Diapositive 21

Lorsque vous remplissez le modèle de données, il est important de ne pas modifier les en-têtes de colonnes. En d'autres termes, le nom des variables ne doit pas être modifié.

Si d'autres facteurs de vulnérabilité spécifiques au pays sont pris en compte dans l'analyse PAMI, remplissez les colonnes FV15 à FV18 sans modifier l'en-tête de ces colonnes.

Diapositive 22

En conclusion de ce module, voici les points importants à retenir.

Pour préparer les données pour identifier les PAMIs pour l'élimination du choléra, les parties prenantes commencent par déterminer le niveau géographique le plus approprié des PAMIs dans le contexte spécifique du pays.

Des données rétrospectives de surveillance sont compilées au niveau géographique sélectionné pour les cinq dernières années au moins.

Les facteurs de vulnérabilité pertinents dans le contexte propre au pays sont identifiés avec un indicateur de vulnérabilité mesurable et une source de données associée pour évaluer la présence ou l'absence de chaque facteur au niveau géographique sélectionné.

Avant d'analyser les données, le jeu de données est soigneusement nettoyé et toutes les données manquantes sont complétées.

Le jeu de données est ensuite formaté conformément au modèle de données PAMI afin que les calculs puissent être automatisés dans l'outil Excel.

Diapositive 23

Avant de passer au module suivant, nous vous invitons à répondre à un quiz. Ce quiz comporte trois questions.

Diapositive 24

Question 1. Quel pourrait être le problème si les unités géographiques pour les PAMIs sont définies à un niveau géographique très "petit" ?

- a) Le PNC pourrait être trop large et sa mise en œuvre trop demandeuse en ressources.
- b) Le PNC pourrait être trop fragmenté et sa mise en œuvre difficile à coordonner.
- c) La compilation des données pourrait être trop lourde pour être menée à terme rapidement.
- d) Les progrès vers l'élimination du choléra pourraient être trop lents.

Diapositive 25

La bonne réponse est b. Si les unités géographiques pour les PAMIs sont définies à un niveau géographique très "petit", le PNC pourrait être trop fragmenté et, par conséquent, sa mise en œuvre peut être difficile à coordonner.

Diapositive 26

Question 2. Pourquoi est-il essentiel de compléter toutes les données manquantes ?

- a) Assurer que toutes les unités géographiques ont le même indice de vulnérabilité.
- b) Éliminer de l'analyse tout facteur de vulnérabilité ayant des données manquantes.
- c) Éviter des biais dans le calcul de l'indice de vulnérabilité.
- d) Vérifier qu'aucune source de données dont la couverture est incomplète n'a été utilisée.

Diapositive 27

La bonne réponse est c. Toutes les données manquantes doivent être complétées afin d'éviter des biais dans le calcul de l'indice de vulnérabilité.

Diapositive 28

Question 3. Il s'agit de la dernière question. Comment décrire au mieux le modèle de données PAMI ?

- a) Il s'agit d'un modèle personnalisable qui peut être adapté à la structure des données des pays.
- b) Il ne peut être utilisé que si les facteurs de vulnérabilité considérés sont ceux de la liste indicative des facteurs de vulnérabilité génériques.
- c) Il doit être strictement respecté pour que les données puissent être analysées dans l'outil Excel.
- d) Chaque colonne est une unité géographique.

Diapositive 29

La bonne réponse est c. Le modèle de données PAMI doit être strictement respecté pour que les données puissent être analysées dans l'outil Excel.

Diapositive 30

Nous avons à présent terminé ce module.