

# PAMIS pour le contrôle du choléra

## Module 4



GLOBAL TASK FORCE ON  
**CHOLERA CONTROL**

# PAMIs pour le contrôle du choléra

Validation  
participative



# Qu'allez-vous apprendre ?

- **Objectifs** de la validation des PAMIs par les parties prenantes
- Comment **préparer** un atelier de validation des PAMIs
- Comment **animer** un atelier de validation des PAMIs
- Comment **favoriser le consensus** sur la liste des PAMIs

# Validation participative

## ► Objectifs

- Se mettre d'accord sur le **seuil de l'indice de priorité**
- Optionnellement, se mettre d'accord sur un **nombre limité de PAMIs supplémentaires**

## ► Résultats attendus

- **Liste finale des PAMIs**
- Adhésion de toutes les parties

## ► Format à privilégier

- **Atelier présentiel** (par exemple, 3 jours)
- Favorise les discussions participatives
- Encourage la collaboration entre les différents secteurs et parties prenantes



Préparation de la validation participative

# Étapes préparatoires

La préparation et l'anticipation sont des facteurs clés de succès



- Identifier les **parties prenantes** à inviter
- Préparer l'**ordre du jour**
- Envoyer les **invitations**
- Organiser la **logistique**
- Préparer les **supports visuels**
- Confirmer et briefer les **intervenants** et les **animateurs**
- Nommer et briefer un **président**
- Identifier et briefer les **preneurs de notes**

La validation doit être **multisectorielle**

## ► Plusieurs secteurs

- Santé publique
- Eau, hygiène et assainissement (EHA)
- Finances
- Immunisation
- Etc



## ► Plusieurs niveaux

- National
- Infranational

## ► Organisations et partenaires impliqués dans le contrôle du choléra

## Jour 1. Planter le décor

- **Bienvenue et introduction**
- **Remarques préliminaires**
- **Point sur le choléra dans le pays**
  - Situation épidémiologique
  - Stratégies de lutte contre le choléra - Progrès et défis
  - Informations par pilier de la lutte contre le choléra
- **Méthode GTFCC d'identification des PAMIs pour le contrôle du choléra**
- **Résultats de la phase d'identification des PAMIs fondée sur les données**
  - Indice de priorité
  - Facteurs de vulnérabilité (si applicable)
  - Principales conclusions et limites

## Jour 2. Discuter de la liste des PAMIs de manière participative

- **Seuil de l'indice de priorité**
  - Session plénière pour présenter des scénarios pour le seuil
  - **Sessions de groupe** pour évaluer ces scénarios
  - Rapport de chaque groupe en séance plénière
- **PAMIs supplémentaires (facultatif)**
  - Session plénière pour discuter du manque éventuel de fiabilité de l'indice de priorité
  - **Sessions de groupe** pour proposer des PAMIs supplémentaires
  - Rapport de chaque groupe en session plénière

## Jour 3. Atteindre un consensus sur la liste des PAMIs et organiser les prochaines étapes

- **Synthèse de la deuxième journée**
  - Traiter les questions en suspens
  - Décider de la **liste finale des PAMIs**
- **Planifier les prochaines étapes**
  - Rôle, responsabilités et délais pour le **rapport sur l'identification des PAMIs**
  - Délais et parties prenantes responsables de demander une **revue des PAMIs par le GTFCC**
- **Définir la voie à suivre**
  - Marche à suivre et calendrier pour l'**élaboration du PNC**
  - Marche à suivre et calendrier pour le plan de vaccination préventive (le cas échéant)
- **Remarques finales**

# Supports visuels

## Préparer des supports visuels pour éclairer les discussions et les décisions sur les PAMIS

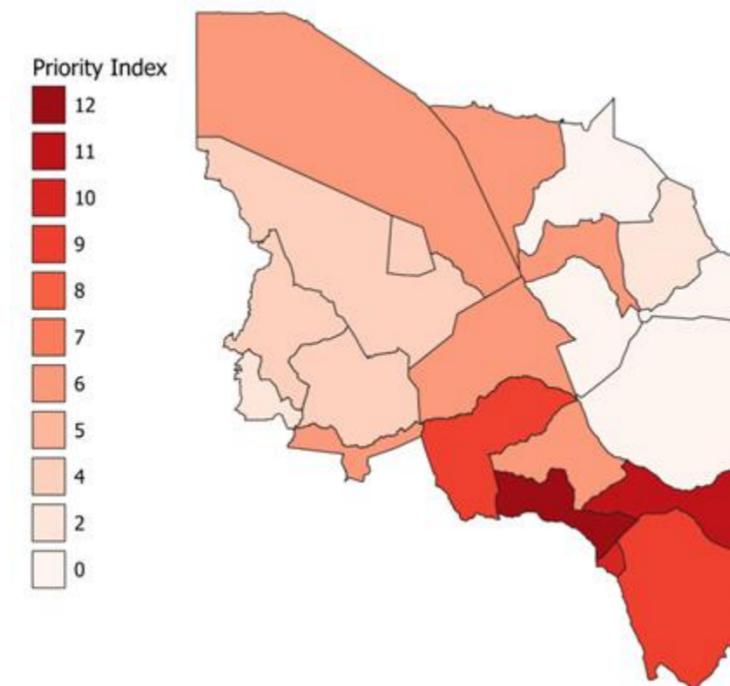
### ► Feuille R.3 de l'outil Excel PAMI

- Résumé de l'indice de priorité
- Pour orienter les discussions sur le **seuil de l'indice** de priorité

Priority index values	Number of geographic units	Cum. number of geographic units	Rel. % of num. of geographic	Total population	Rel. % of population	Cum. % of population	Num. of cases	Rel. % of num. of cases	Cum. % of num. of cases	Num. of deaths	Rel. % of num. of deaths	Cum. % of num. of deaths
12	1	1	1.0%	372,328	1.7%	1.7%	7,404	15.6%	15.6%	47	6.9%	6.9%
11	4	5	4.0%	1,082,936	4.9%	6.6%	10,719	22.6%	38.2%	86	12.7%	19.6%
10	9	14	9.0%	2,482,153	11.2%	17.8%	16,110	33.9%	72.1%	141	20.8%	40.4%
9	16	30	16.0%	3,440,568	15.5%	33.3%	8,283	17.4%	89.5%	198	29.2%	69.5%
8	6	36	6.0%	1,174,687	5.3%	38.6%	1,957	4.1%	93.7%	81	11.9%	81.4%
7	7	43	7.0%	1,485,332	6.7%	45.3%	1,242	2.6%	96.3%	64	9.4%	90.9%
6	13	56	13.0%	2,667,462	12.0%	57.3%	1,239	2.6%	98.9%	37	5.4%	96.3%
5	6	62	6.0%	1,411,159	6.4%	63.7%	308	0.6%	99.5%	13	1.9%	98.2%
4	5	67	5.0%	1,099,903	5.0%	68.7%	149	0.3%	99.8%	9	1.3%	99.6%
3	5	72	5.0%	956,310	4.3%	73.0%	57	0.1%	100.0%	2	0.3%	99.9%
2	6	78	6.0%	1,382,814	6.2%	79.2%	15	0.0%	100.0%	1	0.1%	100.0%
0	22	100	22.0%	4,607,481	20.8%	100.0%	0	0.0%	100.0%	0	0.0%	100.0%
Grand Total	100		100.0%	22,163,133	100.0%		47,483	100.0%		679	100.0%	

### ► Fichier GIS

- **Cartographier** les PAMIs



Unités géographiques par valeur d'indice de priorité  
Pays fictif

# Conseils pour les ateliers de validation



# Prise de décision objective

Le **président et les facilitateurs** jouent un rôle clé dans la promotion de la prise de décision fondée sur des données et tenant compte des implications opérationnelles

- Présenter le **matériel d'appui/les visuels** préparés avant l'atelier
- Encourager les participants à étayer leurs opinions personnelles par des **faits**
- Discuter des **implications pratiques et opérationnelles**

# Sessions de groupe

## ► Avantages

- Augmentent les possibilités pour tous les participants de contribuer activement
- Canalisent l'expertise et les connaissances convergentes pour des discussions efficaces

## ► Composition des groupes

- **Par pilier de prévention et de contrôle du choléra**
  - Facilite les discussions techniques sur la faisabilité et les considérations pratiques
- **Par région**
  - Facilite les discussions sur le contexte local et les défis spécifiques

## ► Conseils pour des sessions de groupe efficaces

- Expliquer les objectifs et fournir du matériel d'orientation à chaque groupe
- Attribuer les rôles (facilitateur, preneur de notes, rapporteur)

**Les discussions, les décisions et leurs justifications, sont documentées tout au long de l'atelier afin d'assurer la traçabilité du processus décisionnel**

## ► Rôles clés des preneurs de notes

- Enregistrer les discussions
- Pointer les décisions prises sans justification suffisante
- Suivre les discussions non résolues afin de s'assurer qu'elles sont abordées

## ► Conseils pour la prise de notes

- Utilisez une copie de la feuille R5 de l'outil Excel PAMI pour noter les discussions sur les unités géographiques
- Des colonnes peuvent être ajoutées au besoin

# Atteinte de consensus



**Un consensus signifie que les participants sont d'accord avec la décision**

► Les participants doivent atteindre un consensus sur les points suivants

## **Seuil de l'indice de priorité**

S'il y a lieu d'**envisager des PAMIs supplémentaires**

Dans l'affirmative, la **liste des PAMIs supplémentaires**

► L'obtention d'un consensus est facilitée par une **prise de décision objective**

- Fonde les discussions sur les données et les considérations opérationnelles
- Limite les opinions divergentes qui peuvent reposer sur des impressions personnelles ou des aspirations irréalistes

# Consensus sur le seuil de l'indice de priorité

Différents scénarios de fixation du seuil de l'indice de priorité sont examinés

En fonction du seuil, quels sont :

- Le nombre et le pourcentage d'**unités géographiques** qui sont des PAMIs ?
- Le nombre et le pourcentage de la **population** dans les PAMIs ?

En fonction du seuil, quels sont :

- Le pourcentage de **cas** dans les PAMIs ?
- Le pourcentage de **décès** dans les PAMIs ?

Quelle est la faisabilité attendue ?

Quel est l'impact attendu ?

Quel est le meilleur équilibre entre la faisabilité et l'impact ?

# Consensus sur les PAMIs supplémentaires

**Le risque que l'indice de priorité sous-estime l'atteinte par le choléra est évalué pour les unités géographiques dont l'indice de priorité est inférieur au seuil**

- Il convient d'envisager des PAMIs supplémentaires si, pour certaines unités géographiques, il existe des **arguments tangibles** indiquant que l'indice de priorité manque de fiabilité
- S'il y a consensus sur la nécessité de prendre en compte des PAMIs supplémentaires, la **liste des unités géographiques dont l'indice de priorité manque de fiabilité** est également discutée et approuvée

# Consensus sur les PAMI supplémentaires

**La vulnérabilité au choléra est prise en compte en conjonction avec la faisabilité de cibler des PAMIs supplémentaires**

## ► Pour sélectionner des PAMIs supplémentaires

- Les unités géographiques **les plus vulnérables au choléra** sont priorisées
- La **possibilité de cibler les PAMIs supplémentaires dans le PNC** est évaluée

**La liste des PAMIS supplémentaires est affinée jusqu'à ce qu'il y ait consensus sur la possibilité de cibler tous les PAMIS dans le PNC (faisabilité)**

# Points saillants

- **Le consensus** sur la liste des PAMIs se fonde sur les données et des considérations opérationnelles
- Les justifications de toutes les décisions sont documentées afin d'assurer la **traçabilité du processus décisionnel**
- La validation par les parties prenantes est une opportunité clé pour maximiser l'**adhésion et l'engagement multisectoriel** dans le PNC



# Question 1



- ▶ **Quel est l'avantage attendu d'un consensus des parties prenantes sur la liste finale des PAMIs ?**
- a) Renforcer la confiance dans la puissance statistique des indicateurs
- b) Garantir que toutes les opinions et impressions personnelles sont dûment prises en compte
- c) Maximiser l'engagement des parties prenantes dans le futur PNC
- d) Réduire la nécessité d'organiser des sessions de formation par la suite

# Question 1 - Réponse



- **Quel est l'avantage attendu d'un consensus des parties prenantes sur la liste finale des PAMIs ?**
- a) Renforcer la confiance dans la puissance statistique des indicateurs
  - b) Garantir que toutes les opinions et impressions personnelles sont dûment prises en compte
  - c) Maximiser l'engagement des parties prenantes dans le futur PNC**
  - d) Réduire la nécessité d'organiser des sessions de formation par la suite

## Question 2



- **Pourquoi les sessions de groupe sont-elles utiles lors d'un atelier de validation participative ?**
- a) Prolonger la durée de l'atelier
  - b) Canaliser les expertises/connaissances convergentes pour des discussions plus efficaces
  - c) Limiter le nombre de participants
  - d) Renforcer les liens entre les participants

## Question 2 - Réponse



- Pourquoi les sessions de groupe sont-elles utiles lors d'un atelier de validation participative ?
- a) Prolonger la durée de l'atelier
  - b) Canaliser les expertises/connaissances convergentes pour des discussions plus efficaces**
  - c) Limiter le nombre de participants
  - d) Renforcer les liens entre les participants

## Question 3



- **Quelle est la méthode à privilégier pour évaluer la vulnérabilité au choléra d'une unité géographique ?**
- a) Anecdotes historiques
  - b) Opinions personnelles
  - c) Suppositions et hypothèses concernant cette unité géographique
  - d) Sources de données récentes et fiables sur la vulnérabilité

## Question 3 - Réponse



- **Quelle est la méthode à privilégier pour évaluer la vulnérabilité au choléra d'une unité géographique ?**
- a) Anecdotes historiques
  - b) Opinions personnelles
  - c) Suppositions et hypothèses concernant cette unité géographique
  - d) Sources de données récentes et fiables sur la vulnérabilité**

Together we can  
#Endcholera



GLOBAL TASK FORCE ON  
**CHOLERA CONTROL**